

01.09.2025

Dnro 1876/03.04.04.04.11/2023



Asia Kirkollisiaasiaa koskeva valitus

Valittajat Vesa Kivinen, Keijo Anttonen, Seija Kinnari, Jari Jääskeläinen, Matti Laine ja Anne Salmi Akaan seurakunnan jäseninä

Päätös, josta valitetaan

Akaan seurakunnan kirkkoneuvoston päätös 24.8.2023 § 74

Kirkkoneuvosto oli 15.6.2023 (§ 59) päättänyt, että Akaan kirkkoneuvosto suhtautuu strategiansa linjaamana myönteisesti Akaa Pride ry:n ja seurakunnan väliseen yhteistyöhön ja tukee niin kutsuttujen sateenkaarimessujen järjestämistä Akaan seurakunnassa.

Kirkkoneuvosto on valituksenalaisella päätöksellä hylännyt Vesa Kivisen ja hänen asiakumppaniensa oikaisuvaatimuksen. Päätöksen perustelujen mukaan kirkkoneuvosto ei ole ottanut kantaa samaa sukupuolta olevien vihkioikeuteen Suomen evankelis-luterilaisessa kirkossa. Lukuisissa seurakunnissa järjestetään niin sanottuja sateenkaarimessuja, eikä niiden toteuttamisen ole katsottu olevan seurakuntatoimintaan soveltumatonta, Raamatun arvomaailman vastaista tai kirkolliskokouksen päätösten vastaista. Jo tällä hetkellä Akaan seurakunnassa tehdään jumalanpalvelusyhteistyötä erilaisia opillisia painotuksia korostavien toimijoiden kanssa. Akaan seurakunta haluaa strategiansa ohjaamana purkaa vastakkainasetteluja omassa yhteisössään tukemalla oikeudenmukaisuutta ja hyväksyntää ihmisten ja heidän yhteisöjensä kesken.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Vesa Kivinen ja hänen asiakumppaninsa ovat vaatineet kirkkoneuvoston päätösten kumoamista.

Lapsivaikutusten arviointi on tehty puutteellisesti, eikä sitä ole perusteltu. Yhteistyön avaamisella Pride-liikkeen kanssa on konkreettisia vaikutuksia seurakunnan lapsi- ja nuorisotyöhön.

Kirkkoneuvoston päätös on kirkkolain, kirkkojärjestyksen ja kirkon opin vastainen. Jumalanpalvelusyhteistyön aloittaminen kirkon avioliittokäsityksestä poikkeavaa kantaa edustavan järjestön kanssa hajottaa kirkkoa ja on ristiriidassa kirkkolain tunnustuspykälän kanssa. Kirkkojärjestyksen mukaan kirkkoa saa käyttää vain sen pyhyteen soveltuviin tarkoituksiin. Kirkkoneuvosto on ylittänyt toimivaltansa avaamalla kirkon ovet järjestölle, jonka ideologia on kirkkojärjestyksen ja kirkon avioliitto-opetuksen vastainen.

Lausunnot ja selitykset

Kirkkoneuvosto on antanut lausunnon. Päätöksessään 15.6.2023 § 59 kirkkoneuvosto on arvioinut päätöksen lapsivaikutuksia. Kirkkohallituksen ohjeistuksen mukaan laaja-alaisempaa lapsivaikutusten arviointia tulisi tehdä, kun valmistellaan pitkän tähtäimen suunnitelmia, toiminta- ja taloussuunnitelmia, virkojen, toimien ja tehtävien perustamista, lakkauttamista tai muuttamista sekä seurakunnan rakennemuutosta. Päätöksessä ei ole ollut kysymys mistään edellä mainitusta laaja-alaisesta asiasta, jolla olisi merkittäviä välittömiä ja välillisiä lapsivaikutuksia.

Vesa Kiviselle ja hänen asiakumppaneilleen on varattu tilaisuus selityksen antamiseen. Selitystä ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Valmistelun puutteellisuutta koskeva valitusperuste

Kirkkojärjestyksen 23 luvun 3 §:n 1 momentin (417/2014) mukaan lapsen edun edistämiseksi kirkollisen viranomaisen on päätöksen valmistelussa arvioitava ja otettava huomioon sen vaikutukset lapsiin. Vaikutusten arvioinnin tekee se viranomainen, joka käsittelee asiaa ensimmäisenä. Saman pykälän 2 momentin mukaan lapsella tarkoitetaan alle 18-vuotiasta.

Akaa Pride ry on 8.7.2023 järjestänyt Toijalan torilla Akaa Pride -tapahtuman edistääkseen seksuaali- ja sukupuolivähemmistöjen osallisuutta, tasa-arvoa ja näkyvyyttä kaupungissa. Yhdistys oli esittänyt Akaan seurakunnalle musiikkipainotteisen jumalanpalveluksen järjestämistä Akaan kirkossa toritapahtuman jälkeen kello 17. Kirkkoneuvosto on 15.6.2023 tekemällään päätöksellä hyväksynyt ehdotetun jumalanpalveluksen pitämisen seurakunnan kirkossa.

Kirkkoneuvosto on katsonut asialla voivan olla myönteisiä lapsivaikutuksia, kun seurakunnassa osoitetaan tukea myös seksuaalivähemmistöön kuuluvien lasten ja nuorten kasvun tukemiselle ja hengellisyiden vahvistamiselle. Kirkkoneuvoston päätös jumalanpalvelusyhteistyöstä Akaa Pride -tapahtuman

järjestäjien kanssa on koskenut yhden jumalanpalveluksen järjestämistä eikä seurakunnan toiminnan järjestämistä laajemmin. Ratkaistavana olleen asian sisältöön nähden asian valmistelua on pidettävä lapsivaikutusten arvioinnin osalta riittävänä.

Kirkkoneuvoston päätökset eivät ole valituksessa esitetyllä perusteella syntyneet puutteellisen valmistelun vuoksi virheellisessä järjestyksessä.

Kirkkoneuvoston päätöksen sisällöllinen lainmukaisuus

Sovellettavat säännökset

Kirkkolain (1054/1993) 7 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan seurakunta hoitaa itse asioitaan ja omaisuuttaan kirkkolain ja kirkkojärjestyksen sekä kirkontaloudesta erikseen annettujen säädösten mukaan.

Saman lain 10 luvun 1 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan kirkkoneuvoston asiana on, jollei toisin ole säädetty tai määrätty, johtaa seurakunnan hallintoa sekä seurakunnan talouden ja omaisuuden hoitoa.

Kirkkolain (652/2023) 12 luvun 3 §:n 2 momentin mukaan kirkollisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kirkkojärjestyksen 14 luvun 2 §:n 1 momentin (1202/2002) mukaan kirkkoa saa käyttää vain sen pyhyyteen soveltuviin tarkoituksiin. Kirkon käyttämisestä päättävät kirkkoherra ja kirkkoneuvosto yhdessä. Kirkkoherra valvoo kirkon käyttöä.

Oikeudellinen arviointi

Suomen perustuslain 11 §:ssä turvattuun uskonnonvapauteen kuuluu olennaisena osana uskonnollisen yhdyskunnan oikeus päättää itsenäisesti avioliittokäsityksestään, oppinsa tulkinnasta ja muista uskonnon harjoittamiseensa liittyvistä kysymyksistä. Kirkon toimivaltaisten viranomaisten asiana on arvioida, millainen kirkkorakennuksen käyttö on sen pyhyyteen soveltuva ja millainen seurakunnan tilojen käyttö ja seurakunnan muiden tahojen kanssa tekemä yhteistyö sopii yhteen kirkon opin ja arvojen kanssa. Kyseisen arvion oikeellisuus ei uskonnonvapauteen kuuluvan kirkon sisäisen autonomian vuoksi voi tulla ratkaistavaksi hallintolainkäytön järjestyksessä.

Kirkkoneuvosto on edellä selostettujen kirkkoneuvoston tehtäviä koskevien kirkkolain ja kirkkojärjestyksen säännösten perusteella ollut toimivaltainen päättämään seurakunnan tilojen käytöstä ja niissä järjestettävistä tapahtumista, eivätkä sen päätökset ole muutoinkaan valituksessa esitetyillä perusteilla kirkkolain 12 luvun 3 §:n 2 momentissa tarkoitettulla tavalla lainvastaisia.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut
Kirkkolaki 13 luku 6 §

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kirkollisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijä Tuomas Mustalahti

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Kaija Laitanen.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

Vesa Kivinen
sähköpostitse

Hallintolain 56 §:n 2 momentin mukaan Vesa Kivisen on ilmoitettava tiedoksisaannista valituskirjelmän muille allekirjoittajille. Jos hän tämän laiminlyö, hän on mainitun lain 68 §:n mukaan velvollinen korvaamaan laiminlyönnistä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin katsoen harkitaan kohtuulliseksi.

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin (Tuomioistuinmaksulaki 2 § ja oikeusministeriön asetus tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta)

Oikeudenkäyntimaksun määräämiseen saa vaatia oikaisua alla ilmenevällä tavalla.

Jäljennös maksutta

Akaan seurakunnan kirkkoneuvosto, jonka on kirkkolain 12 luvun 13 §:n 3 momentin mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse

Ohje oikeudenkäyntimaksua koskevan oikaisuvaatimuksen tekemiselle

Maksun määräämistä koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua maksun määränneeltä päätöksen esittelijältä kuuden kuukauden kuluessa maksun määräämisestä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Oikaisuvaatimus toimitetaan Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu asianomaisen seurakunnan tai seurakuntayhtymän ilmoitustaululla.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00 – 16.15